専用ビームラインの研究から ~BL23SU(日本原子力研究開発機構)~

軟 X 線磁気円二色性で明らかになった CeFe2の特異な 4f 磁性

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 物質科学研究センター 斎藤 祐児

Abstract

BL23SU (JAEA 重元素科学 II) では、挿入光源をツインヘリカルアンジュレータに更新後、高い測定精度を 武器に、様々な磁性材料に対する内殻吸収磁気円二色性の利用研究を進めて来た。本稿では、CeFe₂に対する応 用例を紹介する。これにより、その 4*f* 電子が温度や磁場変化に対し極めて敏感であるという、他の手法では抽 出が困難な、特異な磁気的性質を有することが判明した。

1. はじめに

日本原子力研究開発機構(JAEA: Japan Atomic Energy Agency)の専用軟 X 線ビームライン BL23SU

(JAEA 重元素科学 II) では、平成 22 年 1 月から、 現在の挿入光源である真空封止型ツインヘリカルア ンジュレータの 1 Hz 円偏光反転モードを用い、内殻 吸収スペクトル (XAS: x-ray absorption spectroscopy) における磁気円二色性 (XMCD: x-ray magnetic circular dichroism) 測定を開始した。その直後には、 RI 実験棟内の XMCD 装置において、それ以前から 1 桁以上の精度向上を達成し、控えめに言って世界トッ プクラスの測定精度を実現した^{III}。以来、U 化合物²³¹ に加えて、外部ユーザーを主体とするスピントロニク ス関連材料等の研究を進めて来た^[222]。

本稿では、最近の CeFe₂の XMCD 研究^[23]で明らか になった、Ce 4f 電子の特異な磁性について大まかに 紹介する。希土類やアクチノイド化合物が示す磁性、 超伝導等の多様な物性は、局在性の強い *f*電子の固体 中での非局在性/不安定性に由来すると考えられ、長 年の研究テーマとなっている^[24]。Ce は固体中で、Ce³⁺

(4 f^{1} 電子配置、磁性イオン)とCe⁴⁺(4 f^{0} 、非磁性イオン)の中間の原子価を取り得ることが知られている。 なお、U化合物の物性には、U³⁺(5 f^{3})~U⁶⁺(5 f^{0})が関係 しており、その理解のためには、Ce 4f電子状態の理 解が基礎となる。

CeFe₂は、常圧下で *T*_c~230 K の強磁性体(磁石に くっつく)である。他の希土類系列物質と比べて、磁

気モーメントが小さく、Tcが 300 K 以上低いことか ら数多くの研究がなされており、20 年程前迄に Ceの 価数が約3.3で4f 電子の顕著な非局在性がそれらの 物性の起源であることが分かっている。本物質では、 わずかな圧力印加や少量の Fe 置換により、低温で反 強磁性相が現れるという特異な物性を示し(温度を下 げて、磁石にくっついていた物が、くっつかなくなる ことは非常に珍しい)、その起源解明のための研究が 続いている。この様な現象は、格子定数が減少する場 合だけで無く、増加する(固体効果が減少し、孤立 Ce³⁺ に近づくと考えられる) 場合においても観測されるた め、4f 電子の非局在性が直接的な起源では無い^[5]。 最近の磁性についての半古典的モデルによる理論研 究の結果は、本物質系の磁気相図に定性的な説明を与 えるものの、温度降下による強磁性一反強磁性転移を 記述できていない²⁵。この結果は、常圧の CeFe₂の段 階で既に、Ce と Fe の両方またはどちらかの電子状態 や磁気的性質に、未知の特異な温度変化が存在し、そ の場合には、磁場変化をも伴うはずであると感じられ た。そのため、純良単結晶の入手も相まって XMCD の温度及び、磁場依存性測定を実施した。

2. XMCD の原理

磁性体に光を入射した際、その磁化に対する左右の円 偏光の内殻吸収強度が異なる性質が XMCD であり、元 素と軌道を選択して磁性情報を得ることができる。その 原理については、本ビームラインのヘビーユーザーでも

FROM LATEST RESEARCH -



図1 CeFe₂及び、CeB₆の XAS と XMCD 実験スペクトル。(d)と(e)では、ピーク B の強度で規格化。

ある木村昭夫教授 (広島大学大学院) による最近の優 れた解説記事^[28]を参照されたい。軟X線領域の XMCD 実験では、磁性の主役を調べるため、3*d* 遷移金属の $L_{2,3}(2p \rightarrow 3d)$ 吸収端、希土類元素の $M_{4,5}(3d \rightarrow 4f)$ 端が主要な測定対象であるが、この解説記事では、磁 性の脇役である非磁性元素の微弱な XMCD の精密測 定を基に、詳細な議論が可能となった実例^{117]}も紹介さ れている。また、この解説記事では触れられていない $d \rightarrow f$ 遷移確率については、文献[27]を参照されたい。

3. 実験

BL23SUの XMCD 装置において、CeFe₂単結晶試 料を真空中で劈開し、超伝導マグネットにより放射光 と平行に[111]方向に磁場(H = ±10 T まで)を印加 し、全電子収量法で測定を行った。

4. 結果と考察

図の構成と順序が異なるが、図 1(f)は、同一強磁性 相内の(温度 T=10 K、磁場 H=10 T)と(100 K、 1 T)で測定した CeFe₂の Fe L_{23} 端の XAS と XMCD スペクトルである。そして、図 2(a)に、10 K と 100 K における、Fe L_3 XMCD ピーク強度の磁場依存性 を示した。通常の XMCD 実験では、XAS と XMCD 共にスペクトル形状には変化が無く、XMCD の振幅 のみが温度や磁場依存性を示すことが圧倒的に多く、 この場合、一定温度での XMCD 強度の磁場依存性は、 単純に元素と軌道選択的(この場合 Fe 3*d*)等温磁化 曲線と見なすことができる。得られたデータは共に強 磁性的な振る舞いであり、図 2(a)の挿入図のバルクの 磁化(*M*)測定データと矛盾無く、目立った特異性は 無い。



図 2 (a) Fe *L*₃ XMCD ピーク強度の磁場依存性。挿入 図:バルク磁化(*M*)の測定結果。(b) Ce *M*₄₅ XMCD のピーク A と B の強度の磁場依存性。

最近の研究から

図1(a)、(c)は、図1(f)と同じ条件下でのCeFe₂のCe M_{45} 端のXASとXMCDスペクトルである。一見で分 かるのは、XAS形状には変化が無い一方で、XMCD は一様な振幅変化では無いことである。この様な実験 結果は、均一な物質においては、前例が見当たらない。 このXMCDの形状は、図1(d)の様に M_4 端のXMCD ピークBで強度を規格化することにより、 M_5 端で変 化が顕著であり、更に、図1(e)に示す様に、系統的な 温度及び、磁場依存性を示す。

図 2(b)は、図 1(c)のピーク A と B に対して図 2(a) と同様の測定を行い、(10 K、10 T)の値で規格化し た結果であり、両者の振る舞いに明瞭な違いが観測さ れた。また、両方のピーク共に、図 2(a)よりも大きな 温度依存性を示しているが、その一方で図 1(c)のピー ク A'の振幅は、図 1(e)の 4 つの条件下でほぼ一定で あり、もはや Ce 4f モーメントの等温磁化曲線の枠に 収まっていない。この様な実験結果の定量的な解析は、 筆者等の力量をはるかに超えてしまったのであるが、 定性的な解釈を以下の様に試みた。

図 1(b)、(d)、(e)に Ce³⁺の参照スペクトルとして、 CeB₆に対する実験データを示している。その単純で無 い形状は、Ce³⁺イオンの 3d¹⁰4f¹ → 3d⁹4f²電気双極 子遷移による多重項構造(3dと 4fが共に不完全殻な ので、クーロン及び、交換相互作用が働く)として説 明される^[28]。ここで、Ce³⁺イオンは基底状態でフント の規則による J = 5/2 の全角運動量を持つ。

4f 電子の非局在化に伴い Ce M_{45} 端の XAS と XMCD スペクトル形状が変化し得ること自体は、20 年以上前に、内殻分光実験の解析に広く用いられてい る不純物モデルを基に明らかにされている^[20]。具体的 には、Ce 4f 基底状態で 4f¹ (J=5/2) に 4f⁰が加わ るだけでなく、4f¹ (J=7/2)状態も混入することに 由来する。この J=7/2状態は Ce³⁺イオンの基底状態 から約 0.3 eV の励起状態である。その結果、

- ・4f^o成分が、XASの高エネルギー側のサテライトピークを生じる(≈異なる価数のケミカルシフト)。
- ・J=7/2成分は、J=5/2成分とは異なる多重項構造 の XAS と XMCD スペクトルを生じるため、XAS メインピークの微細構造を不鮮明化すると共に、主 に M_{5} 端の XMCD 形状変化を引き起こす。

従って、今回のCeに関する実験結果は、以下の様 に見なすことができる。

- ・図 1(a)から、Ce 4f 電子数(並びに、上記3成分の 割合)が温度及び、磁場に依らず一定。
- ・図1(d)、(e)から、J=5/2と7/2成分は磁気的に異なる温度及び、磁場依存性を示し、温度上昇及び、磁場減少と共にJ=7/2成分の相対寄与が増加する。

 Ce^{3+} イオン (*J*= 5/2)の磁化の温度及び、磁場依存 性が、Brillouin 関数 $B_j(x)$ を使って表されることは、 局在磁性理論の初歩として良く知られているが、仮に J = 7/2状態が基底状態である場合と比較したのが図 3 であり、両成分の振る舞いが同じで無いことが分か る。ここで、

$$H_{\rm Ce} = H + H_{\rm m}$$

は、(外部)磁場 Hと Weiss 分子場 H_mによる単純 な有効局所磁場と考える。H_mの主要素は Fe 3d磁化 であり、図 2(a)から 10 K と 100 K とで大差は無い。 従って、この図 3 は、高温で J=7/2 成分の相対寄与 が増加するという実験結果の定性的説明を与える。

磁場依存性については、図3を頼りにするだけでは 無く、J=5/2と7/2の磁気的相互作用の違いについ



ての考察を必要とする。この2つのJ状態は、スピン 軌道相互作用による分裂であり、図4左側に示す様に、 J = 5/2ではスピン磁気モーメント (m_s) と軌道磁気 モーメント (m_l) は反平行 ($m_l/m_s = -4$)、J = 7/2では平行 (*m*_l/*m*_s = 3) である。外部磁場は、双方の 全磁気モーメント $(m_t + m_s)$ を平行に揃える。一方 で、強磁性分子場は、Heisenberg モデルとの関係に より、同図右側に示す様に、原子間のスピン磁気モー メントを揃えた、J= 5/2 と 7/2 の全磁気モーメント が反平行となる(一見奇妙な)状態を安定化する。従 って、両成分が混ざった強磁性 4f 状態に外部磁場を 印加すると、J=5/2成分はより安定化する一方で、 J=7/2 成分はその磁化が減少(キャンセル)するこ とになり、実験結果とコンシステントと言える。即ち、 今回の Ce に対する実験データは、非局在性の強い 4f 電子を持つ強磁性体に特有の、他の実験手法では明確 に抽出できない現象であると考えられる。

先に触れた、本物質系における磁気的な不安定性に 関する理論研究^[5]では、Ceの中間原子価状態は考慮 されてはいないが、反強磁性相の出現にはCe-Ce間 の磁気的相互作用が重要であることが示されている。 ほとんど全ての3d遷移金属-希土類磁石では、3d-3d 及び3d-4f 相互作用が支配的で、4f-4f 相互 作用は無視して差し支えない^[50]。今回の実験データと 磁気的不安定性がどの程度関連しているかは現時点 でも定かでは無いが、今後のCeFe₂及び関連物質の研 究に新たな進展のきっかけを与えていると期待した い。

5. まとめ

本稿では、強磁性体 CeFe₂の高精度軟 X 線 XMCD 研究を紹介した。同一強磁性相内において、Fe 3*d*状 態に特異性は無いものの、Ce M_{45} (3*d* \rightarrow 4*f*) 端 XAS 形状(即ち 4*f* 電子数)に変化が無いにもかかわらず、 XMCD 形状が温度及び、磁場依存性を示すという均 一な物質では非常に珍しい、予想を超越したデータを 得た。その起源は、4*f* 電子の顕著な非局在性により、 Ce³⁺の J=5/2 と 7/2 の 2 つの成分が磁性に関与して おり、両成分の異なる磁気的性質によって定性的に理 解できることが分かった。このことは、本物質系にお いて未解明の問題として残る、磁気的不安定性に関連 すると考えられる。

BL23SUの高精度XMCDを磁性研究のスタンダー ドツールの一つとして今後も威力を発揮し続けたい と考えている。

謝辞

本研究は、保井晃氏(高輝度光科学研究センター)、 渕本寛人氏、中谷泰博氏、藤原秀紀氏、関山明氏(大 阪大学)、今田真氏(立命館大学)、鳴海康雄氏、金 道浩一氏(東京大学)、高橋稔氏、海老原孝雄氏(静 岡大学)との共同研究である。XMCD 測定は SPring-8の BL23SU で実施した(課題番号 2011B3834、 2012A3834、2012B3834)。また、JSPS 科研費 (JP20102003、JP16H01074、JP23740240、 JP16H04014)の助成を受けている。

参考文献

- [1] Y. Saitoh et al.: J. Synchrotron Radiat. 19 (2012) 388-393.
- [2] Y. Takeda et al.: Phys. Rev. B 88 (2013) 075108.
- [3] Y. Takeda et al.: Phys. Rev. B 97 (2018) 184414.
- [4] K. Ito et al.: Appl. Phys. Lett. 98 (2011) 102507.
- [5] K. Ito et al.: Appl. Phys. Lett. 99 (2011) 252501.
- [6] M. Ye et al.: Phys. Rev. B 85 (2012) 205317.
- [7] M. Ye et al.: J. Phys.: Condens. Matter 25 (2013) 232201.
- [8] T. Harano et al.: Appl. Phys. Lett. 102 (2013) 222404.
- [9] K. Ito et al.: Appl. Phys. Lett. 103 (2013) 232403.
- [10] K. Ito et al.: Appl. Phys. Lett. 115 (2014) 17C712.
- [11] G. Shibata et al.: Phys. Rev. B 89 (2014) 235123.
- [12] Y. Takahashi et al.: Phys. Rev. B 90 (2014) 024423.
- [13] M. Kobayashi et al.: Appl. Phys. Lett. 105 (2014) 032403.
- [14] K. Sumida et al.: Phys. Rev. B 91 (2015) 134417.
- [15] K. Ishigami et al.: Phys. Rev. B 92 (2015) 064402.
- [16] K. Ito et al.: J. Appl. Phys. 117 (2015) 193906.
- [17] M. Ye et al.: Nat. Commun. 6 (2015) 8913.
- [18] Y. K. Wakabayashi et al.: Sci. Rep. 6 (2016) 23295.
- [19] Y. K. Wakabayashi et al.: Phys. Rev. B 95 (2017) 014417.
- [20] Y. K. Wakabayashi et al.: Phys. Rev. B 96 (2017) 104410.
- [21] K. Nagai et al.: Phys. Rev. B 97 (2018) 035143.
- [22] F. Takata et al.: Phys. Rev. Materials 2 (2018) 024407.
- [23] Y. Saitoh et al.: Phys. Rev. B 96 (2017) 035151.

- [24] 例えば、S. Wirth and F. Steglich: *Nat. Rev. Mater.* **1** (2016) 16051.
- [25] J. Wang et al.: Phys. Rev. B 86 (2012) 014422.
- [26] 木村昭夫:放射光 28 (2015) 243-252.
- [27] S. Imada and T. Jo: J. Phys. Soc. Jpn. 59 (1990) 3358-3373.
- [28] 例えば、Y. Saitoh *et al.*: J. Phys. Soc. Jpn. **85** (2016) 114713.
- [29] M. Finazzi et al.: Phys. Rev. Lett. 75 (1995) 4654-4657.
- [30] M. D. Kuz'min et al.: Phys. Rev. B 70 (2004) 172412.

<u>斎藤 祐児 SAITOH Yuji</u>

 (国)日本原子力研究開発機構 物質科学研究センター 〒679-5148 兵庫県佐用郡佐用町光都 1-1-1
TEL:0791-58-2601
e-mail:ysaitoh@spring8.or.jp

BL23SU ならびに BL22XU のご利用を希望される方は、 JAEA 微細構造解析プラットフォーム事務局(harimausersoffice[at]jaea.go.jp)に御相談ください。 利用相談は随時無料で受け付けています。 装置の概要や利用方法については、JAEA 研究連携成果展 開部ホームページをご覧ください。 https://tenkai.jaea.go.jp/facility/index.html https://tenkai.jaea.go.jp/facility/3-facility/05-support /index-141.html