## - 実験技術、方法等分科会 -

東京都立大学大学院 理学研究科物理学専攻 宮原 恒昱

## 1.審査を終えての一般的感想

第一に感じたことはこの分科会の「実験技術」と はなにかということがあまり明確でなかったことで ある。私は当初、純粋な意味での実験技術の開発テ ーマを期待し、他の分科会とくらべれば応募数も少 ないであろうとたかをくくっていた。ところが実際 にふたをあけてみると半年ごとに40を越えるような 結構な数の応募があったのである。この大部分は実 質的にはビームラインや装置の立ち上げにかかわる ものであった。しかし詳細にみると次のような分類 ができたものと思われる。 ビームラインが立ち上 がっておらず本当に立ち上げが必要なもの、 立ち上がっているが新しい技術や方法を導入したの でそれなりのテストが必要なもの、通常の共同利 用ができるようになっているが、建設者のプライオ リティで「立ち上げ」とみなして通常の実験をおこ なうもの。

実は、課題の公募は装置が完成してから行うのが 普通であり、その意味では は公開するには時 期尚早なのである。しかし諸般の事情により課題の 公募を急ぎ、立ち上げが必ずしも十分でない時点で 課題の公募をおこなったというのが、そもそもの矛 盾の根元であったかもしれない。しかし審査員はこ の諸般の事情をよく理解したうえで、上のような微 妙な差異に注意しつつ審査をおこなった。

本来の意味での「実験技術」、すなわちすでに立ち上がったビームラインにおいて新しい実験技術上のテーマについて研究する申請課題ももちろん存在していた。ところが逆に「ビームラインが立ち上がっていないので実行不能」と判定されてしまったものもある。これは結果として「不採択」となることを意味するが、決して申請者の責に帰すべきものではない。しかし「不採択」を通知された申請者にとっては現実にはゆゆしき問題である。

そこで現在のような過渡的な建設期においては、 多少の「機会均等主義」的な配慮もおこなった。す なわち、半年ごとに申請の機会があるので、似たような申請である場合「一回休み」にして、異なる課題に機会を与えるということである。特に、新しくできた施設の場合、利用者の裾野を広げることも重要であるので、多少そのような配慮をしたわけである。

しかしながら、前記の のカテゴリーは実際に相当の時間を必要とするのでその多くは採択せざるを得ないのが多かったように思う。ただし 、 にも配慮して配分時間を圧縮したものが多い。この場合、オフラインでもできるような立ち上げ作業はビームタイムに算定しなかったのは当然である。

以上のように、この分科会での審査はいろいろなファクターを考慮せねばならず、委員の間でも結構激しい議論があったと思う。おそらく次期の審査委員は本来の「実験技術」に関するテーマとは何かについてあらかじめ議論しておいたほうがよいと思われる。この内容は、ビームラインの完成度によっても異なるので、簡単な物差しではなく結構複雑できめの細かい物差しが必要になるかもしれない。

## 2. 審査の形式について

課題を半年ごとに公募し、はっきりと時間配分を 決めるやりかたは、大部分の利用者にとって大変あ りがたいことだと思われる。とくに学生をかかえる 大学の研究者にとっては、学位論文その他の関係で スケジュールが明確であることは研究計画立案の上 で望ましいことである。この形式は今後も是非継続 してほしいと考えている。また、原則としてPFの ように外部レフリーに頼んだりしないということ も、それぞれの期における審査の公平性をたもつた めにはよいことである。PFの場合、外部レフリー によって著しく評価が異なり実質的に不公平が生ず る危険性があるからである。

ただ、時間配分まで決めるとなると審査員の負担 はそれなりに大変で2日がかりの仕事となる。そこ で提案であるが、審査員は任期を終えたら原則とし て全員、またはせめて半分でも交代したらどうか。 それは、審査員にもいろいろな独断と偏見がありう るので、その任期中には同一の基準で審査できても、 どこかで考え方の違う審査員を入れないと長期的に 公平性を保てないからである。

## 3. 申請文を書く上での要望

特に「実験技術」だから強調するわけではないが、 定量的な表現がほしいと思うことがある。たとえば 「非常に強力な」とか「十分小さく無視できる」と かいう表現にしばしば出会うが、もう少し定量的に 表現してほしいところである。場合によってはオー ダーについて2桁くらいの誤差で表現してもらえば 十分なことも多いのである。審査員もすべての分野 の専門を網羅しているわけではないので、申請者が 常識と考えていることも審査員が知っているとは限 らない。定量的に書いてさえあれば「本研究は非常 に重要である」などと書いてなくても、およそ重要 性の見当はつくことが多いのである。

<u>宮原 恒昱 MIYAHARA Tsuneaki</u> 東京都立大学大学院 理学研究科 物理学専攻 〒192-0397 東京都八王子市南大沢 1-1 TEL: 0426-77-2494 FAX: 0426-77-2483

e-mail: miyahara@comp.metro-u.ac.jp