クライオ電顕で捕捉したシャペロニン複合体形成の構造基盤

東京大学 大学院農学生命科学研究科 応用生命工学専攻 酵素学研究室 廖 增威、伏信 進矢

Abstract

シャペロニンは細胞内のタンパク質の恒常性に重要な役割を果たすタンパク質複合体である。大腸菌のシャペロニン GroEL の構造と機能はよく研究されているが、蓋状分子 GroES の結合と ATP 加水分解による大きな構造変化などの理由で、シャペロニン複合体の構造解析には制約があり、複合体形成段階およびその動きに関する理解は限られている。本研究では、クライオ電子顕微鏡により、ATP および AMP-PNP 存在下で、2 種類の好熱性水素酸化細菌由来のシャペロニン複合体の立体構造を解析した。高分解能のフットボール型複合体の構造に加えて、今まで報告されていなかった非対称フットボール型複合体も捕捉することに成功した。それらの構造をもとに、弾丸型複合体からフットボール型複合体への移行における重要なステップである trans-GroES の結合のメカニズムを解釈した。

1. はじめに

タンパク質の立体構造に関する基本的な情報はアミノ酸配列に記されているが、細胞内の環境は複雑であり、新生ポリペプチドは機能を持つ正しい構造にまでフォールドできず、ミスフォールドや凝集に陥ることがあり得る。グループ I に属するシャペロニン GroEL (真核生物の場合、HSP60 とも呼ばれる) はホモ 7 量体のリング 2 つで構成され、蓋状タンパク質 GroES と結合することによって、リング内側に形成されるチャンバー (空洞)の中に入り込んだ基質タンパク質のフォールディングを補助する (図 1)。 GroEL のプロトマー (ひとつのユニット) は赤道、中間、頂点の3つのドメインで構成される[□]。赤道ドメインのヌクレオチド結合部位における ATP の加水分解により、頂点ドメインが外向きに大きく構造変化し、保存され

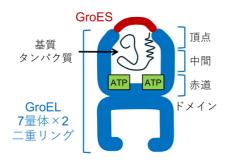


図 1 弾丸型の GroEL-GroES 複合体の模式図。

た2本の α ヘリックス (ヘリックス H/I) が GroES の可動ループ (mobile loop) と呼ばれる部位と相互 作用することが知られている[2,3]。 生理活性を持つ GroEL-GroES 複合体は、両者が 1:1 で結合する弾丸 型 (GroEL-GroES) と、1:2 で結合するフットボール 型 (GroEL-GroES2) の主に 2 種類が存在する。GroEL はその分子量や対称性などの性質から、昔から電子顕 微鏡や結晶構造解析のモデル試料として研究に用い られてきた。しかし、GroELのATPase活性は、同じ 側のリングにおける正の協同性(positive cooperativity)と異なるリングにおける負の協同性 (negative cooperativity) が存在するため、2分子目 の GroES が結合した状態を捕捉するには変異体作 成などの工夫が必要だった。そこで、我々は2種 類の至適温度の異なる好熱性水素酸化細菌 (Hydrogenophilus thermoluteolus TH-1 (Hp1): 52°C^[4], Hydrogenobacter thermophilus TK-6 (Hb6): 70℃ (5) 由来のシャペロニンに着目し、クライオ電子 顕微鏡を用いた単粒子解析によりそれらの立体構造 を解析した[6]。

2. Hpl シャペロニンのフットボール型複合体

Hpl 由来のシャペロニンについては、GroEL は培養した水素細菌から直接精製したものを、GroES は大

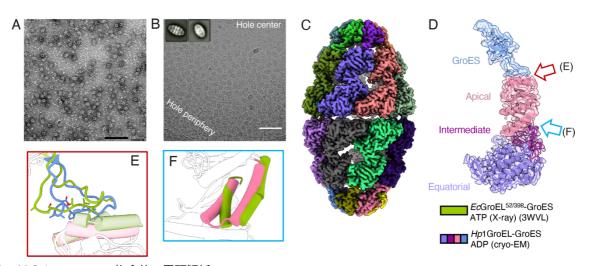


図2 *Hp*1 シャペロニン複合体の電顕解析
(A) *Hp*1 GroEL-GroES のネガティブ染色電顕画像。(B) クライオ電顕画像と代表的な 2D 平均像。(C) *Hp*1 フットボール型複合体の電顕マップ。(D) *Hp*1 フットボール型複合体プロトマーのモデルとマップ。(E、F) 既報の結晶構造との構造比較。*Hp*1 GroEL-GroES をピンクと青で、ヌクレオチド結合部位に変異を導入した大腸菌 GroEL-GroES の構造を緑色で表す。

腸菌の組換えタンパク質をそれぞれ用いた。近年ではネガティブ染色法による電子顕微鏡解析を行うことも減っているが、GroELのような大きいタンパク質複合体の場合、クライオ測定のためのサンプル純度を確認するには役に立った。ATP 存在下での Hpl GroEL-GroES 複合体をネガティブ染色電顕で観察したところ、明確なコントラストで多数の複合体が目視で確認できた(図 2(A))。クライオ測定のためにグリッド作成条件検討を行なった結果、気液界面で複合体粒子が失活していることが判明したため、最終的に界面活性剤を用いることにより、グリッドのホールの周辺部で比較的分厚い氷を作らせて、ホールの中心からやや外れた位置で撮影することにした(図 2(B))。

意外なことに、大腸菌の GroEL-GroES では大部分の粒子が弾丸型複合体として観察されるのに対して、Hpl の場合は 90%以上の粒子がフットボール型複合体であった。Hpl GroEL は大腸菌 GroEL に比べて熱安定性の高いタンパク質であり、その ATPase 活性は常温で至適温度(65°C)の半分以下に低下する。そのため、常温で調製した試料において分解能の高いフットボール型複合体の構造解析が可能になったのではないかと考えている。Hpl シャペロニンの電顕グリッドは粒子の均一性が優れており、1,200 枚の画像を用いて 2.3 Å 分解能でフットボール型複合体のマップを構築できた(図 2(C、D))。Hpl シャペロニンの全

体構造は大腸菌シャペロニンのフットボール型複合体と類似していたが、GroEL/GroES の界面にあるペリックス H/I と可動ループの部分は結晶構造と若干違うことが分かった(図 2(E、F))。大腸菌シャペロニンでフットボール型複合体の構造を得るにはヌクレオチド結合部位の変異体あるいは加水分解されないATP 類似体を用いる必要があったが、Hpl のシャペロニンを用いることにより、野生型タンパク質を用いて、ATP を添加した条件でフットボール型複合体の構造の捕捉に成功したことになる。

3. Hb6 シャペロニンの非対称フットボール型複合体 続いて、Hpl でのノウハウを用いて別種の水素細菌 である Hb6 由来のシャペロニン複合体の構造解析に 挑んだ。しかし、Hb6 は Hpl よりもさらに菌体生育 至適温度が高く、その GroEL は常温において ATPase 活性がほとんど見られないことが判明した。大腸菌の 組換えタンパク質として調製した Hb6 の GroEL-GroES を常温で混合して電顕測定を行ったところ、粒 子のうちごく一部は複合体を形成しているように見 えたが、ヌクレオチド結合部位の ATP は未分解状態 で、非常に不安定な構造であることが判明した(未発 表データ)。グリッド作成前の加熱温度と各種のヌク レオチド類似体を検討した結果、AMP-PNP(非加水 分解性 ATP アナログ)を添加して 45°Cで調製した

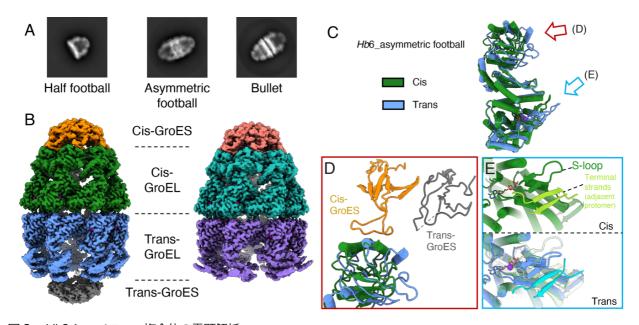


図3 Hb6 シャペロニン複合体の電顕解析
(A) 複合体のタイプ別 2D 平均像。(B) 非対称フットボール型複合体(左)と弾丸型複合体(右)の電顕マップ。
(C、D、E) 非対称フットボール型複合体の cis-ring と trans-ring のプロトマー間の構造比較。

試料を用いることにした。単粒子解析の結果、興味深 いことに、これまで報告されていた弾丸型複合体と半 フットボール型複合体に加えて、GroEL の両側に GroES が結合しているが明らかに上下非対称の複合 体が存在していた (図 3(A))。我々はこれを非対称フ ットボール型 (asymmetric football) 複合体と名付け て、弾丸型複合体とともに構造精密化を行った(図 3(B))。非対称フットボール型複合体のうち、一般的な 弾丸型複合体と似た構造を持つ側のリング(ここでは cis-ring と定義する) においては、弾丸型と同様の相 互作用で GroES が安定に結合していた。一方、その 逆側のリング (trans-ring) では、GroEL の頂点ドメ インから GroES まで非常にフレキシブルな状態であ ることが分かった。Cis-ring の構造に重ね合わせると、 trans-ring では GroEL の頂点ドメインと GroES がと もに安定な位置からずれていることが分かる(図3(C、 D))。

また、赤道ドメインのヌクレオチド結合部位においては、両方のリングで AMP-PNP および Mg^{2+} イオンと思われる電顕マップが確認できた。 Trans-ring ではさらに ATP 加水分解に必要な K^+ イオンのピークも観測された。それに関連して、trans-ring では S-loopと terminal strands と呼ばれる部分が cis-ring とは異な

るコンフォメーションをとっていることが判明した (図 3(E))。これらの部分は GroEL のチャンバーに入り込んだ基質と相互作用すると考えられており、 trans-ring では cis-ring とチャンバーの大きさも異なっていることが分かった。

4. Trans-GroES の結合による複合体の構造変化

これまでに大腸菌の GroEL と GroES の結合中間状 態を捕捉する試みはいくつか行われているが^{12,3}、 cis-GroES に比べて trans-GroES の結合-解離平衡を 左右する因子はさらに複雑であるため、その詳細はい まだによく理解されていない。シャペロニン複合体を 制御するメカニズムの一つとして、cis-ring と transring の接点である赤道ドメインの上下で交差する GroEL プロトマー間の相互作用が重要であることが 分かっている。ここには複数の保存された残基が存在 しており、その片方のリングにおいて ATP の加水分 解にともないプロトマーが回転する際に、塩橋や疎水 性相互作用を通じて反対側のリングとコミュニケー ションすると考えられている。我々の結果では、非対 称フットボール型複合体のリング間相互作用のパタ ーンは、Hpl のように一般的な対称型フットボール型 複合体とは異なり、むしろ弾丸型に類似していること

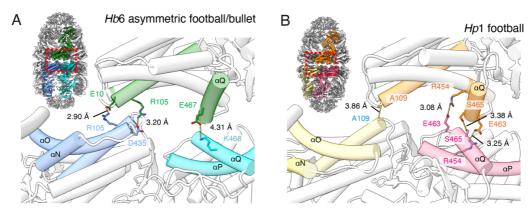


図4 水素細菌シャペロニン複合体のリング間の相互作用の比較 (A) Hb6 シャペロニンの非対称フットボール型と弾丸型複合体に共通した相互作用。(B) Hp1 の対称フットボール型複合体の相互作用。

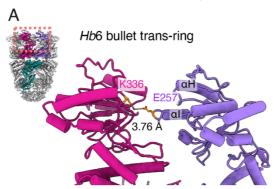
が分かった(図 4(A、B))。非加水分解性の AMP-PNP では、赤道ドメインの構造変化を引き起こせなかった と思われる。

一方で、Hb6 の複合体の trans-ring 内での構造を比較したところ、意外なことに、非対称フットボール型複合体の trans-ring の頂点ドメインは弾丸型に比べて外向きに構造変化していた (図 5(A、B))。弾丸型の trans-ring で塩橋を形成してプロトマー同士を安定化していた K336-E257 は、非対称フットボール型の trans-ring では遠く離れている。これらの結果から、弾丸型複合体の trans-ring に GroES か結合すると、相互作用界面の構造変化が起こることが推測できた。そのため、GroES の結合が起こっている時点では、trans-ringの体積は膨大する。このようにゆるく蓋を閉めるような GroES の結合様式は、基質タンパク質の収容に十分なスペースを提供できると予想される。その後、対称型フットボール複合体に構造変化していく段階ではチャンバーのスペースの収縮が起こり、これがタン

パク質をフォールディングさせる物理的な力として 働いていると推測される。

我々は *Hb*6 のシャペロニン複合体の解析途中で、trans-ring に注目してクラス分けを試みたが、GroES 結合界面付近のマップはどうしても綺麗に解析できなかった。おそらくプロトマー間のコンフォメーションの非均一性によるものと思われる。なお、symmetry expansion 法を用いたプロトマーごとの解析結果は論文中で示している^[6]。このようなフレキシビリティも、上記のメカニズムに加え、基質タンパク質の収容に重要だと推測される。

本研究はSPring-8大学院生提案型課題2022A2767、2022B2556、2023A2763、2023B2545 により実施しました。また SPring-8 での電顕測定に関して重松秀樹先生、Gerle Christoph 先生、Chai Gopalasingam 先生の協力、助言をいただきました。KEK での電顕測定は千田俊哉先生、安達成彦先生、川崎政人先生、守屋俊夫先生の協力をいただきました。また、一部のグ



B

Hb6 asymmetric football trans-ring

(K336)

図5 Hb6 シャペロニン複合体の trans-ring 内の相互作用の比較 (A)弾丸型複合体の相互作用。(B)非対称フットボール型複合体の相互作用。

リッド作成、電顕でのスクリーニングは胡桃坂仁志先生、滝沢由政先生、小笠原光雄先生の協力をいただきました。ディスカッションおよびサンプル提供で荒川孝俊先生、亀谷将史先生、新井博之先生、石井正治先生に協力をいただきました。多くの共同研究者の方々、実験施設のサイエンティストの方々にこの場を借りて感謝申し上げます。

参考文献

- [1] K. Braig et al.: Nature **371** (1994) 578-586.
- [2] N. A. Ranson et al.: Cell 107 (2001) 869-879.
- [3] D. K. Clare et al.: Cell 149 (2012) 113-123.
- [4] H. Arai, Y. Shomura, Y. Higuchi and M. Ishii: *Microbiol. Res. Announc.* 7 (2018) e00857-18.
- [5] H. Arai, H. Kanbe, M. Ishii and Y. Igarashi: *J. Bacteriol*. 192 (2010) 2651-2652.
- [6] Z. Liao et al.: Structure 32 (2024) 679-689.

廖 增威 LIAO Zengwei

東京大学 大学院農学生命科学研究科 応用生命工学専攻 酵素学研究室 (現所属) Laboratory of Prof. Andreas Martin Department of Molecular & Cell Biology; QB3 Institute; Howard Hughes Medical Institute University of California at Berkeley 570 Stanley Hall Berkeley, CA 94720-3220

e-mail: zengwei_liao_mark0@berkeley.edu

伏信 進矢 FUSHINOBU Shinya

東京大学 大学院農学生命科学研究科 応用生命工学専攻 酵素学研究室 〒113-8657 東京都文京区弥生 1-1-1

TEL: 03-5841-5151

e-mail: asfushi@mail.ecc.u-tokyo.ac.jp