

2011B1942

BL19B2

水熱条件下でのトバモライト生成過程のその場 X 線回折 (12)
**In-situ X-ray Diffraction Analysis on Formation Mechanism of Tobermorite
under Hydrothermal Condition**

松野 信也¹, 東口 光晴¹, 石川 哲吏¹, 松井 久仁雄²Shinya Matsuno¹, Mitsuharu Higashiguchi¹, Tetsuji Ishikawa¹, Kunio Matsui²¹旭化成(株), ²旭化成建材(株)¹ASAHI KASEI CO. LTD., ²ASAHI KASEI CONSTRUCTION MATERIALS CO.

<アブストラクト>

軽量気泡コンクリート (ALC) の主成分であるトバモライト (tobermorite 化学組成: $5\text{CaO} \cdot 6\text{SiO}_2 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$) の量と質は、その性能と密接な関係にあり、その反応過程を制御した ALC の改良研究が、日本および欧州で活発になされている。そのような中で今回は、我々が 2009 年および 2010 年の検討で得た知見 (Al の添加効果など) の現場プロセスへの応用を念頭に Al を含有するフライアッシュ (FA、火力発電所から排出される石炭灰) の再利用検討を行った。その結果、主成分が非晶質である FA の減少を明確に検出できた。また、トバモライト生成量は原料中の石英 (Quartz) 量に相関しており、それがトバモライト生成に寄与していることが推定された。

キーワード: 水熱反応、トバモライト、カルシウムシリケート、フライアッシュ、軽量気泡コンクリート、in-situ XRD

背景と研究目的:

フライアッシュは石炭火力発電に伴い発生する灰で、日本では石炭利用率の増加に伴いその発生量は年々増加している。2008 年の統計では 1,230 万トンもの量が発生している。フライアッシュの大部分は、セメント原料としてリサイクルされているが、セメントの国内生産量は、最盛期の約 1 億トンから現在 4 千万トン台まで大きく減少しており、今後もセメントリサイクルへ回されるフライアッシュ量の減少が余儀なくされる。他の用途も建設路盤材等の土木用途が主であり、大きく増加が見込めないことから、フライアッシュの有効利用が環境問題を絡めて大きな課題となっている。フライアッシュは、 SiO_2 を約 60%、 Al_2O_3 を約 20% 程度含む非晶質の微粉末である。組成面だけで見ると、軽量気泡コンクリート (ALC) の原料として可能性があると言える。しかしながら、目標物性を得るための技術的障壁は高く、反応メカニズムの解明を含めた基礎レベルからの検討が必要不可欠である。このような中で、我々の研究グループは、今までの検討において得られた珪酸質原料の反応性の水熱反応への寄与、アルミニウム化合物添加がトバモライト生成を促進する等の知見 (参考文献、1) から 6) および、過去に提出した本報告書 2008B1864, 2008B2031, 2009B1788 等を参照) を活かすことにより、フライアッシュを原料とした高品質 ALC の実現可能性を検討することを本研究の目的とした。

実験:

原料となる予備養生体をセル (参考文献 1 を参照) に入れ、室温から 190°C ($1^\circ\text{C}/\text{min}$) まで加熱し、最高温度で 8 時間程保持 (水熱反応) することによりトバモライトを合成する。今回の実験では、フライアッシュ (JIS 2 級品) を珪石 (SiO_2) 原料の一部として用いる。すなわち、 SiO_2 量一定 (55 mass %) の下で、珪石とフライアッシュ (FA) の比率を 3 水準変え (珪石/FA=80/20, 40/60, 0/100)、混合率によるトバモライト生成反応の差異を評価するために、水熱反応過程を in-situ XRD により追跡した。他の原料としては、一般的な ALC 原料、すなわち、珪石、セメント、酸化カルシウム、水、を用いた。測定に使用する X 線エネルギーは 30 keV とし、検出器としては PILATUS-2M を用いて露光時間は 120 sec とした。検出器のピクセルサイズが大きいので、角度分解能を上げるため、カメラ長は、780 mm とした。実験は、室温から 190°C まで昇温し、 190°C で保持する。その途中 100°C 到達後以降、3 分間隔でデータを取得した。

結果および考察：

図 1 に、本実験で取得される典型的な X 線回折パターンの時間変化（下から上に時間変化している）を示す。なお、横軸の 2θ は 30 keV ではなく $\text{Cu-K}\alpha$ の角度にして表示した。

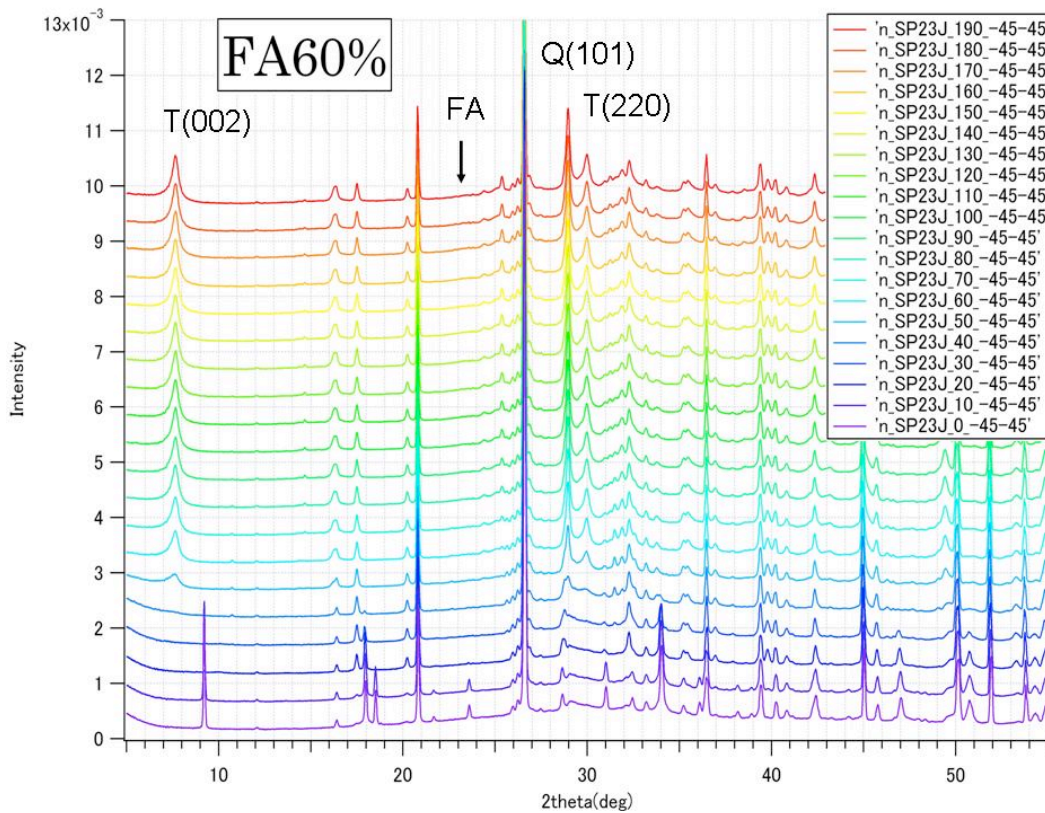


図 1 典型的な X 線回折パターンの時間変化 (FA60%の場合)

図 2 に FA=0, 20, 60%の各系における原料および生成物の X 線回折強度の時間変化を示す。ここで、Q:石英、CH:水酸化カルシウム、CSH:CSH ゲル (トバモライト前駆体)、T:トバモライト、FA:フライアッシュである。図中の○はトバモライトの生成開始を示す。我々の Al 添加の研究から、FA 量が増えるとトバモライト生成のタイミングが早くなるのは FA 中の Al の効果と推定される。また、特筆すべきは、今回の実験で難しいと考えられた非晶質 FA の減少を検出できたことである。すなわち、FA0%では変化がなく、仕込み FA 量が多いほど減少量が多くなることで、その妥当性を判断した。非晶質 FA 量の変化は、あらかじめ実験室において FA 単体の X 線回折を測定 ($\text{Cu-K}\alpha$ 線を使用) し、そのハローパターンのトップ付近の強度変化によって検出した。図 3 に FA 単体の X 線回折パターンを示す。これより、 $2\theta=23^\circ$ ($\text{Cu-K}\alpha$ の角度) における強度を FA 量の指標とすることにした。また、FA は少量のムライト (図中の赤線、なお緑線は結晶性の Quartz である) を含有していることもわかる。一方、CSH ゲル量の指標は、以前から $2\theta=30^\circ$ ($\text{Cu-K}\alpha$ の角度) における強度を採用している。

また図 2 より、Q の減少量と CSH の生成量とトバモライト (T) の生成量が相関しており、T は、ほぼ Q から生成していると推定される。

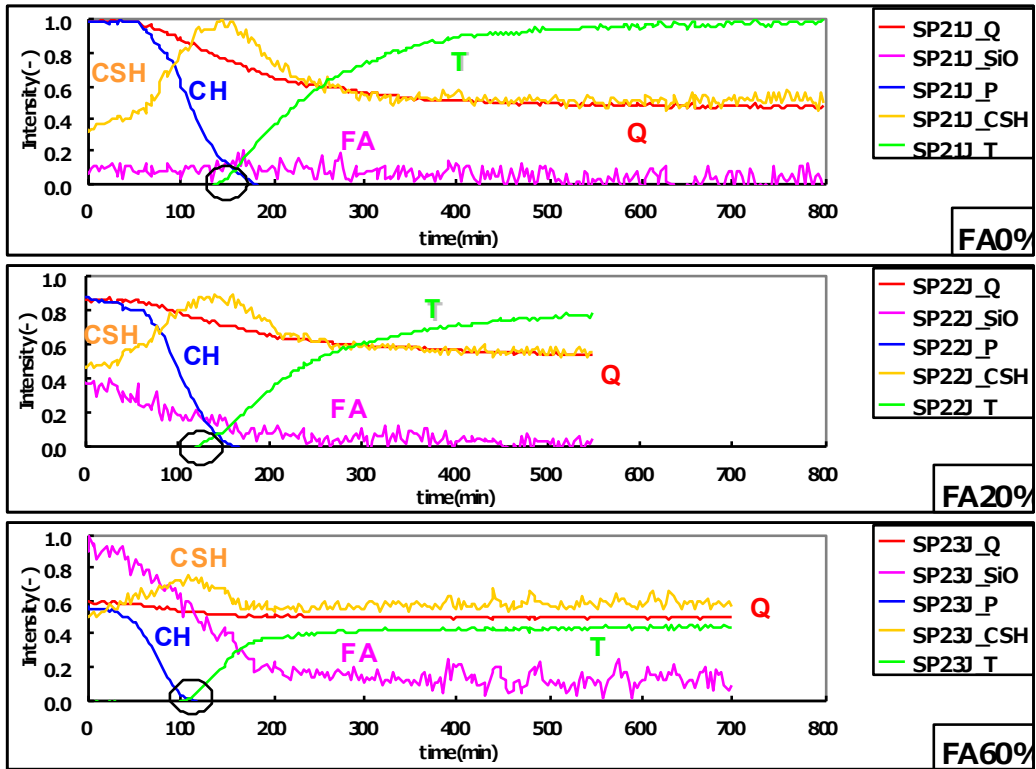


図 2 FA=0, 20, 60%の各系における原料および生成物の X 線回折強度の時間変化

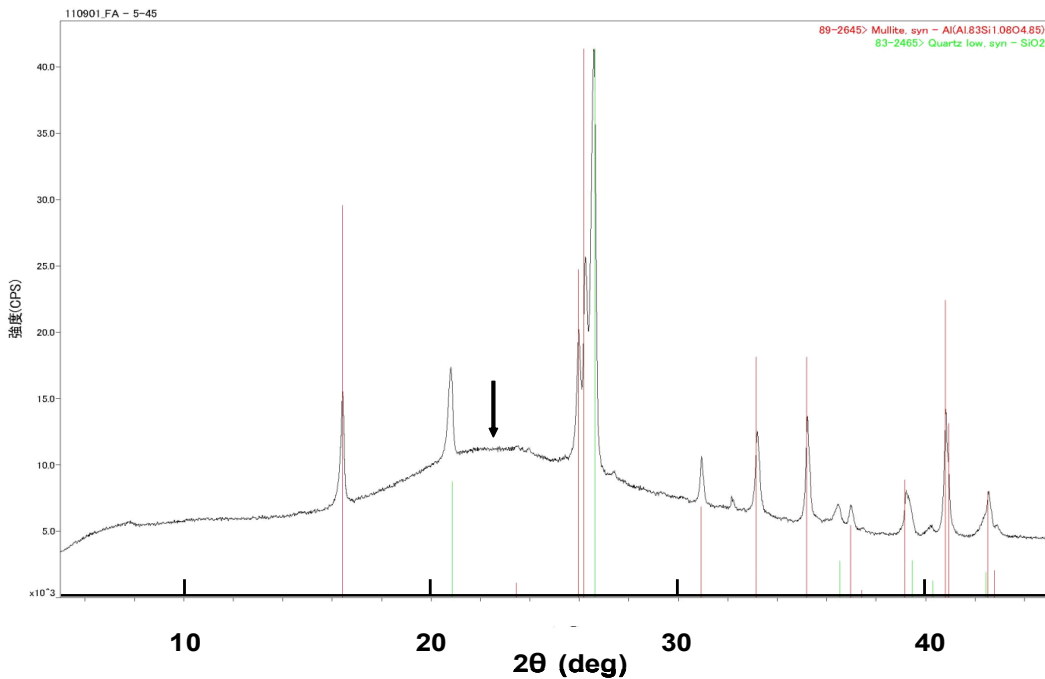


図 3 実験室において測定した FA 単体の X 線回折パターン

今後の課題：

今後、FA の利用を検討していくために、その溶解挙動とトバモライト生成の関係を明らかにしていく。また、FA の粒度を変えた場合の実験や FA の溶解を制御する方法を考案し実験に組み込んでいく予定である。それらにより、今までなされていない FA を使った ALC 生産プロセス確立を図っていきたい。

参考文献：

- 1) J. Kikuma, S. Matsuno, et. al., *J. Synchrotron Rad.* **16**, 683-686(2009).
- 2) 菊間他、分析化学, **4**, 287-291(2010).
- 3) 菊間他、分析化学, **6**, 489-498(2010).
- 4) J. Kikuma, S. Matsuno, et. al., *J. Am. Ceram. Soc.* **93** [9], 2667-2674 (2010).
- 5) K. Matsui, S. Matsuno, et. al., *Cement and Concrete Research*, **41**, 510-519 (2011).
- 6) J. Kikuma, S. Matsuno, et. al., *J. Solid State Chemistry*, **184**, 2066-2074 (2011).

© JASRI

(Received: April 5, 2012; Accepted: June 20, 2012; Published: February 28, 2013)